



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO

PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGCC

Mossoró-RN
2023

PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGCC

Plano de autoavaliação realizado pela Comissão de Autoavaliação (Portaria nº 196/2023), composta pelos seguintes membros:

- 1) Prof. Dr. Sebastião Emídio Alves Filho – representante da Linha de Pesquisa “Otimização e Inteligência Artificial”;
- 2) Prof. Dr. Lenardo Chaves e Silva – representante da Linha de Pesquisa “Engenharia de Software e Sistemas Computacionais”;
- 3) Discente: Alfredo Felipe Lopes Neto – representante discente do PPGCC;
- 4) Wallace Duarte de Holanda – representante de Egressos do PPGCC;
- 5) Elis Emília Rebouças de Carvalho – representante do corpo técnico da UERN.

2023

1. APRESENTAÇÃO

A Pós-Graduação brasileira apresentou um crescimento significativo nos últimos anos. Em virtude da expansão e interiorização da educação superior, por meio de programas como o REUNI, aumentou de maneira vertiginosa o número de doutores e, como desdobramento, a quantidade de pesquisadores que podem formar outros profissionais, de modo a contribuir para o desenvolvimento científico, econômico e social do país. Dessa medida, uma vez que há esse acentuado aumento, emergem novas preocupações que recobrem os modos de avaliar a qualidade desses programas. Com efeito, o país conta com mecanismos importantes de qualificação da produção intelectual das pesquisas desenvolvidas aqui, todavia esses dispositivos não devem ser concebidos de modo engessado e imutável.

De acordo com Leite *et al* (2020), a avaliação da pós-graduação brasileira é realizada há pelo menos quarenta anos e foi sendo sofisticada, em virtude das diversas demandas surgidas e da modificação dos instrumentos de coleta, notadamente a partir da informatização dos processos e reestruturação de plataformas. Todavia, conforme o relatório do Grupo de Trabalho (GT) de “Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação”, realizado em 2019, pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), a avaliação desse nível de ensino ainda se pauta majoritariamente pelo viés externo, que não leva em conta a autoavaliação como um princípio norteador na construção das políticas públicas e na aferição da qualidade dos programas. Segundo o GT, em outros países do mundo, a autoavaliação já é largamente utilizada, pois parte do princípio de que cada programa pode encontrar mecanismos para se autorregular, em virtude do conhecimento das demandas e singularidades internas que os caracterizam.

Seguindo essa percepção, cremos que, em consonância com os projetos de autoavaliações institucionais, os programas necessitam criar estratégias próprias que lhes permitam buscar a qualidade no ensino, a partir do diagnóstico específico da formação discente, do trabalho docente, do acompanhamento de egressos e do impacto do programa na realidade social que o circunda. Nesse sentido, este plano de trabalho ancora-se nas discussões fomentadas pelo relatório do GT da Capes e objetiva elaborar um plano de execução para a autoavaliação no âmbito do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação (PPgCC) da Universidade do Estado do Rio Grande do Norte (UERN) e Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA).

Objetivos:

- Propor um plano de autoavaliação para o programa de Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação (PPGCC) da Universidade do Estado do Rio Grande do Norte (UERN) em Associação Ampla com a Universidade Federal

Rural do Semi-Árido (UFERSA), com vistas a diagnosticar as especificidades e as demandas internas do programa;

- o Implementar instrumentos de coleta e análise de dados junto ao corpo discente, egresso, docente e administrativo do PPGCC;
- o Divulgar os resultados provenientes da coleta desses dados para a comunidade do programa;
- o Criar uma cultura da autoavaliação e do planejamento estratégico, a partir da análise, discussão e divulgação dos dados coletados;
- o Estabelecer metas a serem cumpridas, no intuito de melhorar a qualidade do programa, considerando a análise dos dados coletados.

2. CONTEXTUALIZAÇÃO

O Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação (PPgCC) é um Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu* oferecido mediante parceria, no modelo de Associação Ampla entre a Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA) e a Universidade do Estado do Rio Grande do Norte (UERN), que tem por objetivo formar em suas áreas de competência docentes e pesquisadores na área de Ciência da Computação capazes de realizar atividades de pesquisa e ensino, de aplicar consistentemente o conhecimento científico no desenvolvimento de novas tecnologias que atendam demandas emergentes da sociedade, e de contribuir para o desenvolvimento tecnológico da região de abrangência destas instituições, conforme estabelecido no art. 1º do Regimento Interno do PPgCC UERN-UFERSA.

Dessa forma, o PPgCC UERN-UFERSA mostra-se em consonância com o Plano Institucional de Desenvolvimento da Pós-Graduação *Stricto sensu* da UERN (2019, p. 13), no que diz respeito aos apontamentos previstos no referido documento, especialmente quanto ao impacto social, econômico e científico que o Programa procura promover no meio em que se encontra inserido. A partir da definição de abordagens e estratégias, e do vínculo constante com o planejamento da própria instituição, buscamos, com este plano de autoavaliação, evidenciar potencialidades e detectar fragilidades, em todos os setores e segmentos do PPgCC UERN-UFERSA, para que seja estabelecido um plano estratégico, a curto, médio e longo prazos, no qual serão definidas metas, com vistas a desencadear melhorias para o contínuo desenvolvimento do Programa.

Nesse sentido, a avaliação será considerada como um instrumento de aprimoramento institucional, em todas as instâncias do PPgCC UERN-UFERSA, seguindo o que está posto no PDI da UERN (2016/2026): “a avaliação contínua e a incorporação dos resultados às rotinas acadêmicas e administrativas da Instituição devem ser assumidas como prática indispensável ao aprimoramento institucional” (2016, p. 97). Por sua vez, esse processo exige regularidade e participação contínua de todos os envolvidos na definição desses percursos, inclusive da comunidade interna e externa (egresso) ao Programa.

A partir da demanda apresentada pelo sistema institucional da Capes, tivemos como tarefa desenvolver um programa de autoavaliação que possa promover a contínua melhoria da qualidade e do desempenho do programa, o que se iniciou com a constituição da Comissão de Autoavaliação, em reunião do Colegiado do PPgCC UERN-UFERSA, realizada em 20 de março de 2023, formada por docentes, discentes, egresso e técnico administrativo. Essa comissão tem como principal atividade elaborar um plano de ação que possibilite uma reflexão sobre as políticas adotadas, como também uma sistematização dos dados coletados sobre o alcance e a extensão da formação oferecida pelo Programa, o que deve resultar em tomadas de decisão que, conseqüentemente, implicarão em mudanças.

O trabalho de autoavaliação será realizado a partir das seguintes etapas metodológicas: preparação, implementação, monitoramento, divulgação, uso dos resultados e meta-avaliação (avaliar a sistemática da avaliação).

3. CONCEITO, PRINCÍPIOS E DIMENSÕES

Esta proposta de autoavaliação do PPgCC UERN-UFERSA é pautada por um conceito de avaliação sistemática, constante, autoreflexiva e com vias à ação para a melhoria do curso e do ensino. Ela também é balizada por algumas diretrizes fundamentais, podendo ser destacados a relação retroalimentativa entre qualidade acadêmica e inserção social, a democratização da gestão e o diálogo com as diversas partes sociais envolvidas, bem como um viés pragmático de impacto na sua construção.

Primeiramente, há que considerar basilar para a construção deste plano duas de suas esferas fundadoras e intimamente ligadas entre si, a qualidade acadêmica e a inserção social do programa e, metonimicamente, das universidades envolvidas. Por um lado, os programas precisam se mostrar sensíveis à comunidade em seu entorno; para isso, qualquer modelo proposto de autoavaliação precisa considerar a relação retroalimentativa entre a qualidade acadêmica, busca fundamental de qualquer sistema de ensino, e a qualidade de sua inserção e função sociais, mas de modo que uma não se sobreponha a outra e termine por engessar seus parâmetros de ação, por um lado se isolando de sua comunidade ou por outro subsumindo a busca por saber em relação a um utilitarismo imediatista. Essa relação deve ser buscada de forma não hierárquica, mas complementar, com enfoques no trabalho colaborativo, na gestão democrática e práticas de seu colegiado e comissões, na organização do trabalho sócio-pedagógico pautado no diálogo, na boa convivência e na inclusão.

Como condição básica para o cumprimento desta diretriz fundante, encontramos a prática democrática na gestão do programa e suas ramificações, capaz de buscar estratégias e direcionar ações necessárias à busca desta dupla qualidade. A democratização de gestão passa necessariamente por uma política de organização pautada no diálogo constante com todas as esferas de contato do programa, locais e globais, especialmente na forma participativa

daqueles que compõem o raio de ação imediato dos cursos, docentes, discentes, egressos e técnicos, bem como a comunidade, em uma dinâmica de mapeamento, discussão e negociação de ações e suas implementações, respeitando o pluralismo constituinte desta comunidade.

Torna-se igualmente necessário, para esse tipo de administração política, o compartilhamento de quaisquer informações necessárias, para fundamentar as escolhas e negociações do grupo, entrando em acordo com as diretrizes da Capes de visibilidade dos programas, em termos de ações, realizações e estruturação. Tanto em uma abrangência maior, quanto em suas formas mais mínimas, essa socialização das informações é necessária para todos os passos de uma avaliação bem sucedida, da fase de diagnóstico à fase de implementação de ações modificadoras.

Por fim, resta elencar as dimensões deste plano, que são: formação, produção e atuação profissional (docente, discente, egresso, técnico-administrativo), gestão/programa e infraestrutura.

Na dimensão de formação, produção e atuação profissional dividimos a avaliação entre os grupos docente, discente, egresso e técnico-administrativo. Quanto ao docente, essa dimensão contempla informações sobre produção intelectual, relação com a educação básica, qualificação e atuação profissional, inserção social; no que diz respeito ao discente, dados referentes à produção, à publicação científica e a sua atuação profissional; no que concerne ao egresso, o perfil, a relação com a educação em todas as suas instâncias, a inserção social, a atuação profissional e a produção intelectual; por fim, quanto ao técnico-administrativo, o envolvimento com o conjunto de ações e atividades que corroboram para o bom desempenho do Programa. Em todos os segmentos, focamos na autoavaliação (avaliar a si próprio).

Na dimensão da gestão e do programa, os docentes avaliam as ações e as atividades administrativas e pedagógicas da gestão e do programa; os discentes e egressos avaliam os docentes e a gestão do PPgCC UERN-UFERSA. Na dimensão de infraestrutura, docentes, técnicos e discentes avaliam as condições físicas e a disposição de recursos financeiros da UERN/UFERSA e do Programa.

4. INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO

O processo de coleta dos dados dar-se-á a partir de fichas a serem aplicadas aos seguintes segmentos que compõem o programa: a) discentes; b) docentes; c) egressos; d) técnicos-administrativos; e) evadidos. As fichas são constituídas através de formulários on-line conforme os seguintes modelos:

Nome:
E-mail:
Gênero:
Nível () Mestrado () Doutorado

Infraestrutura

Como avalia a infraestrutura da sala de aula (espaço físico) para o desenvolvimento das atividades acadêmicas?
() <i>Ótimo</i> () <i>Bom</i> () <i>Regular</i> () <i>Insuficiente</i>
Como avalia a infraestrutura da biblioteca no sentido de possibilitar o desenvolvimento das atividades acadêmicas?
() <i>Ótimo</i> () <i>Bom</i> () <i>Regular</i> () <i>Insuficiente</i>
Como avalia a funcionalidade dos recursos de informação e comunicação?
() <i>Ótimo</i> () <i>Bom</i> () <i>Regular</i> () <i>Insuficiente</i>
Como avalia a acessibilidade da instituição (espaço físico, rampas e sinalização)
() <i>Ótimo</i> () <i>Bom</i> () <i>Regular</i> () <i>Insuficiente</i>
Como avalia a acessibilidade da instituição (em termos de intérprete de Libras, leitor, Braille, dentre outros)?
() <i>Ótimo</i> () <i>Bom</i> () <i>Regular</i> () <i>Insuficiente</i>
Como avalia a infraestrutura em relação às instalações de banheiro, salas de estudos e salas de convivência?
() <i>Ótimo</i> () <i>Bom</i> () <i>Regular</i> () <i>Insuficiente</i>

Corpo Docente e Orientação

Ensino

Como avalia o comparecimento dos docentes às aulas?
() <i>Ótimo</i> () <i>Bom</i> () <i>Regular</i> () <i>Insuficiente</i>
Como avalia o cumprimento do horário das aulas do início ao fim?
() <i>Ótimo</i> () <i>Bom</i> () <i>Regular</i> () <i>Insuficiente</i>
Como avalia o cumprimento do programa da disciplina?
() <i>Ótimo</i> () <i>Bom</i> () <i>Regular</i> () <i>Insuficiente</i>
Como avalia a clareza na apresentação do conteúdo?
() <i>Ótimo</i> () <i>Bom</i> () <i>Regular</i> () <i>Insuficiente</i>
Como avalia os recursos didáticos utilizados pelo docente nas disciplinas?
() <i>Ótimo</i> () <i>Bom</i> () <i>Regular</i> () <i>Insuficiente</i>
Como avalia as metodologias empregadas pelo docente nas disciplinas?
() <i>Ótimo</i> () <i>Bom</i> () <i>Regular</i> () <i>Insuficiente</i>
Como avalia o incentivo à participação dos alunos nas aulas?
() <i>Ótimo</i> () <i>Bom</i> () <i>Regular</i> () <i>Insuficiente</i>

Como avalia a disponibilidade do docente para atender aos alunos fora do horário de aulas?

() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente

Como avalia os mecanismos avaliativos utilizados pelo docente durante a disciplina?

() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente

Orientação

Como avalia a assistência acadêmica do/a seu/a orientador/a durante sua trajetória no curso até aqui?

() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente () Não tenho como avaliar ainda

Como o avalia o estímulo do do/a seu/a orientador/a para a publicação de artigos em periódicos, participação em eventos e em cursos de aperfeiçoamento?

() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente () Não tenho como avaliar ainda

Coordenação e Secretaria

Como avalia o trabalho da atual coordenação na condução das atividades do programa?

() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente

Como avalia o trabalho da secretaria no esclarecimento de dúvidas e eficiência no atendimento das demandas?

() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente

Como avalia o site do programa (facilidade na busca de informações, atualização dos documentos, etc.)?

() Ótimo () Bom () Insuficiente () Insuficiente

Você conhece o Plano Institucional de Desenvolvimento da Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UERN 2019-2026 e/ou UFERSA 2021-2025?

() Sim () Não

Você considera que o processo seletivo para ingresso no PPGCC UERN/UFERSA é coerente com a exigência da formação do programa?

() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca

Você teria alguma sugestão para a melhoria do site?

Você conhece as resoluções e o regimento do PPGCC UERN/UFERSA?

() Sim () Não

Você conhece a estrutura curricular do PPGCC UERN/UFERSA?

() Sim () Não

Você considera transparente e equitativo o processo de distribuição de bolsas do PPGCC UERN-UFERSA?

() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca

Você gostaria de enfatizar algum ponto frágil e/ou algum ponto forte do PPGCC UERN/UFERSA?

Autoavaliação

Compareço às aulas?

() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca

Fico nas aulas do início até o fim?

() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca

Participo das aulas?

<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Cumpro as atividades solicitadas pelo professor da disciplina, conforme os prazos estabelecidos?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Dedico-me ao estudo dos textos da disciplina fora do horário de aula?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>

Participo de grupos de pesquisa do qual o/a meu/orientador faz parte?
<i>() Sim () Não</i>
Participo dos encontros de pesquisa/orientação promovidos pelos grupos do qual o/a meu/orientador faz parte?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Cumpro os prazos exigidos pelo/a meu/a orientador/a para a entrega dos capítulos dissertação/tese?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Considerando o andamento da pesquisa até agora, cumprirei o prazo estipulado pelo programa para o término de minha dissertação (24 meses) ou tese (48 meses)?
<i>() Provavelmente () Possivelmente () Provavelmente não</i>
Consigo conciliar o meu trabalho com o andamento das atividades do mestrado?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca () Não trabalho</i>
Encontro-me em plenas condições de saúde física e mental?
<i>() Sim () Não () Abstenho-me em responder.</i>
Estou conseguido manter estabilidade financeira no decorrer do mestrado?
<i>() Sim () Não () Abstenho-me em responder.</i>
Pensou em desistir do curso em algum momento?
<i>() sim () não</i>
Em caso de resposta afirmativa, destaque a/s razão/ões (optativo).

Formulário 2: Docente

Nome:

E-mail:

Instituição de Vínculo:

Infraestrutura

Como avalia a infraestrutura da sala de aula (espaço físico) para o desenvolvimento das atividades acadêmicas:?

() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente

Como avalia a infraestrutura da biblioteca no sentido de possibilitar o desenvolvimento das atividades acadêmicas?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia a funcionalidade dos recursos de informação e comunicação?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia a acessibilidade da instituição (espaço físico, rampas e sinalização)?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>

Como avalia a acessibilidade da instituição (em termos de intérprete de Libras, leitor, Braille, dentre outros)?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia a infraestrutura em relação às instalações de banheiro, salas de estudos e salas de convivência?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>

Discentes e Orientação

Como avalia o comparecimento dos discentes às aulas?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia o cumprimento, por parte dos discentes, do horário das aulas do início ao fim?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia a participação dos alunos nas aulas?
<i>() Ótimo na maioria das vezes () Bom na maioria das vezes () Regular na maioria das vezes () insuficiente na maioria das vezes</i>
Como o avalia o envolvimento dos seus orientandos na publicação de artigos em periódicos e participação em eventos?
<i>() Ótimo na maioria das vezes () Bom na maioria das vezes () Regular na maioria das vezes () insuficiente na maioria das vezes</i>
Como o avalia a participação de seus orientandos nos encontros do grupo de pesquisa de que você faz parte?
<i>() Ótimo na maioria das vezes () Bom na maioria das vezes () Regular na maioria das vezes () insuficiente na maioria das vezes</i>
Como avalia o percurso dos seus orientandos no desenvolvimento da pesquisa?
<i>() Ótimo na maioria das vezes () Bom na maioria das vezes () Regular na maioria das vezes () insuficiente na maioria das vezes</i>
Como avalia o cumprimento dos prazos estabelecidos para os orientandos?
<i>() Ótimo na maioria das vezes () Bom na maioria das vezes () Regular na maioria das vezes () insuficiente na maioria das vezes</i>

Coordenação e Secretaria

Como avalia o trabalho da atual coordenação na condução das atividades do programa?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia o trabalho da secretaria no esclarecimento de dúvidas e eficiência no atendimento das demandas?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia o site do programa (facilidade na busca de informações, atualização dos documentos, etc.)?
<i>() Ótimo () Bom () Insuficiente () Insuficiente</i>

Você conhece o Plano Institucional de Desenvolvimento da Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> da UERN 2019-2026 e/ou UFERSA 2021-2025?
<i>() Sim () Não</i>
Você considera que o processo seletivo para ingresso no PPGCC UERN-UFERSA é coerente com a exigência da formação do programa?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Você teria alguma sugestão para a melhoria do <i>site</i>?
Você gostaria de enfatizar algum ponto frágil e/ou algum ponto forte do programa?

Autoavaliação

Compareço às aulas?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Fico nas aulas do início até o fim?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Estimulo a participação dos alunos nas aulas?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Cumpro o programa de disciplina de modo integral?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Participo das reuniões de colegiado do programa?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Cumpro os prazos estabelecidos com meus orientandos para o retorno dos capítulos dissertação e/ou tese?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Consigo conciliar o meu trabalho na graduação e outras demandas da universidade com o andamento das atividades do programa?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Encontro-me em plenas condições de saúde física e mental?
<i>() Sim () Não () Abstenho-me em responder.</i>

Formulário 3: Egressos

Como avalia o seu percurso formativo no âmbito do PPGCC UERN/UFERSA?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
O PPGCC UERN-UFERSA contribuiu para a sua inserção no mercado de trabalho?
<i>() Sim () Não</i>
Em caso afirmativo, como avalia essa contribuição?
<i>() Ótima () Boa () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia a contribuição do PPGCC UERN/UFERSA para a sua prática profissional no mercado de trabalho?
<i>() Ótima () Boa () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia os impactos sociais da pesquisa desenvolvida no PPGCC UERN/UFERSA?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia os impactos acadêmicos da pesquisa desenvolvida no PPGCC UERN/UFERSA?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>

Após o término do mestrado/doutorado no PPGCC UERN/UFERSA, você atua ou atuou como em que área ou função?
Atualmente, você produz artigos científicos e participa de eventos acadêmicos?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Você responde às demandas que a secretaria do programa encaminha?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Você mantém contato com o seu orientador?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>

Você pretende participar de processos seletivos para o ingresso em curso de doutorado?
<i>() Sim () Não () Não tenho planos agora.</i>

Formulário 4: Técnicos Administrativos

Como avalia a infraestrutura das dependências da secretaria para o desenvolvimento das atividades profissionais?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia a qualidade dos equipamentos de trabalho para o desenvolvimento das atividades profissionais?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia a funcionalidade dos recursos de informação e comunicação da universidade?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia a acessibilidade da instituição (espaço físico, rampas e sinalização)?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia a acessibilidade da instituição (em termos de intérprete de Libras, leitor, Braille, dentre outros)?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente () Não se aplica</i>
Como avalia a infraestrutura em relação às instalações de banheiros?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia a qualidade e disponibilidade da <i>internet</i> para a execução das atividades profissionais?
<i>() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente</i>
Como avalia a quantidade de demandas administrativas requeridas pela função no programa?
<i>() Excessiva () Alta () Razoável () Baixa</i>
Consegue atender as demandas administrativas nos prazos estabelecidos?
<i>() Sempre () Frequentemente () Raramente () Nunca</i>
Como avalia a sua contribuição nas atividades desenvolvidas no âmbito do PPGCC UERN/UFERSA?
<i>() Ótimo () Boa () Regular () Insuficiente</i>

Formulário 5: Evadidos

Você desistiu:
<input type="checkbox"/> Mestrado <input type="checkbox"/> Doutorado
Como avalia o seu percurso formativo no âmbito do PPGCC UERN/UFERSA até o momento em que encontrava-se vinculado ao programa?
<input type="checkbox"/> Ótimo <input type="checkbox"/> Bom <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Insuficiente
O PPGCC UERN-UFERSA contribuiu para a sua desistência?
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Em caso afirmativo, qual o impacto dessa contribuição?
<input type="checkbox"/> Alto <input type="checkbox"/> Médio <input type="checkbox"/> Baixo <input type="checkbox"/>
Quais as razões internas (relacionadas ao PPGCC UERN/UFERSA) influenciaram sua decisão de evadir-se do curso?
Fatores externos contribuíram para a sua desistência do PPGCC UERN/UFERSA?
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/>
Em caso afirmativo, qual o impacto desses fatores externos?
<input type="checkbox"/> Alto <input type="checkbox"/> Médio <input type="checkbox"/> Baixo <input type="checkbox"/>
Quais as razões externas (relacionadas à questões sociais, financeiras, de saúde, etc.) influenciaram sua decisão de evadir-se do curso?
Após evadir-se do mestrado/doutorado no PPGCC UERN/UFERSA, você atua ou atuou em alguma profissão?
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Em caso afirmativo, qual o cargo associado à profissão desempenhada?
Atualmente, você produz artigos científicos e participa de eventos acadêmicos?
<input type="checkbox"/> Sempre <input type="checkbox"/> Frequentemente <input type="checkbox"/> Raramente <input type="checkbox"/> Nunca
Você respondia às demandas que a secretaria do programa encaminhava?
<input type="checkbox"/> Sempre <input type="checkbox"/> Frequentemente <input type="checkbox"/> Raramente <input type="checkbox"/> Nunca
Você mantém contato com o seu ex-orientador?
<input type="checkbox"/> Sempre <input type="checkbox"/> Frequentemente <input type="checkbox"/> Raramente <input type="checkbox"/> Nunca
Você pretende participar de novos processos seletivos para o reingresso no curso?
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não

5. CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

Atividades	Período de Realização
1. Formação e primeiros encontros da comissão	Julho e agosto de 2023
2. Elaboração dos instrumentos de autoavaliação	Setembro e outubro de 2023
3. Aplicação das fichas de autoavaliação	Novembro e dezembro de 2023
4. Análise e sistematização dos dados coletados	Março, abril e maio de 2024
5. Divulgação e discussão dos dados junto ao colegiado	Junho de 2024
6. Planejamento de evento interno de autoavaliação do PPGCC	Julho de 2024
7. Realização de evento interno de autoavaliação do	Agosto de 2024

6. EQUIPE DE AUTOAVALIAÇÃO E SUAS RESPONSABILIDADES

A equipe responsável pela implementação, monitoramento, análise e divulgação dos resultados é composta pelos coordenadores e vice-coordenadores de ambas as instituições associadas ao programa, neste caso a UERN e a UFERSA, além dos representantes dos discentes, do técnico administrativo e dos egressos.

Essa equipe formada por sete pessoas, tendo cada categoria de membro as responsabilidades comuns e específicas. Em comum, todos os membros da equipe de autoavaliação devem:

- participar das reuniões da comissão de autoavaliação quando convocados;
- colaborar com as discussões e decisões para a melhoria contínua do processo de autoavaliação do programa;
- tomar ciência dos resultados da autoavaliação após publicação e difundir com os seus pares, sejam eles docentes, discentes ou egressos.

TIPO DE MEMBRO DA EQUIPE	RESPONSABILIDADES ESPECÍFICAS
Coordenadores e Vice-Coordenadores	<ul style="list-style-type: none"> • Analisar o relatório de autoavaliação do período com vistas ao monitoramento do programa quanto a sua atual situação e evolução em relação a períodos anteriores, bem como identificar suas deficiências e retrocessos, quando existirem; • Revisar e ajustar periodicamente o Plano de Autoavaliação do programa, utilizando para isso os dados presentes no relatório da autoavaliação anterior.
Discente	<ul style="list-style-type: none"> • Discutir com os discentes com vínculo ativo os resultados da autoavaliação do programa; • Apresentar para a equipe de autoavaliação as críticas, as sugestões e elogios oriundas das discussões com os discentes, visando identificar oportunidades e ações que possam minimizar ou mitigar os problemas, bem como atender as demandas dos discentes.
Técnico Administrativo	<ul style="list-style-type: none"> • Notificar todos os interessados (docentes, discentes, egressos e evadidos) sobre a disponibilização dos formulários e os respectivos períodos

	<p>para obtenção das respostas;</p> <ul style="list-style-type: none">• Coletar as respostas para cada tipo de formulário e elaborar um relatório acerca dos resultados.
Egresso	<ul style="list-style-type: none">• Motivar a participação dos novos egressos do programa no tocante a responder ao formulário de autoavaliação destinado a este público, quando disponibilizado.

REFERÊNCIAS

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. **Relatório do Grupo de Trabalho de Autoavaliação dos programas de pós-graduação**. Brasília: Capes, 2019.

LEITE, D.; VERHINE, R.; DANTAS, L. M. V.; BERTOLIN, J. C. G. A autoavaliação na Pós-Graduação (PG) como componente do processo avaliativo CAPES, **Avaliação**, Campinas, v. 25, n. 2, maio/ago. 2020.

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO. **Regimento Interno do PPGCC**. Mossoró: PPGCC, 2021.

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE. **Plano Institucional de Desenvolvimento da Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UERN 2019-2026**. Mossoró: UERN, 2019.